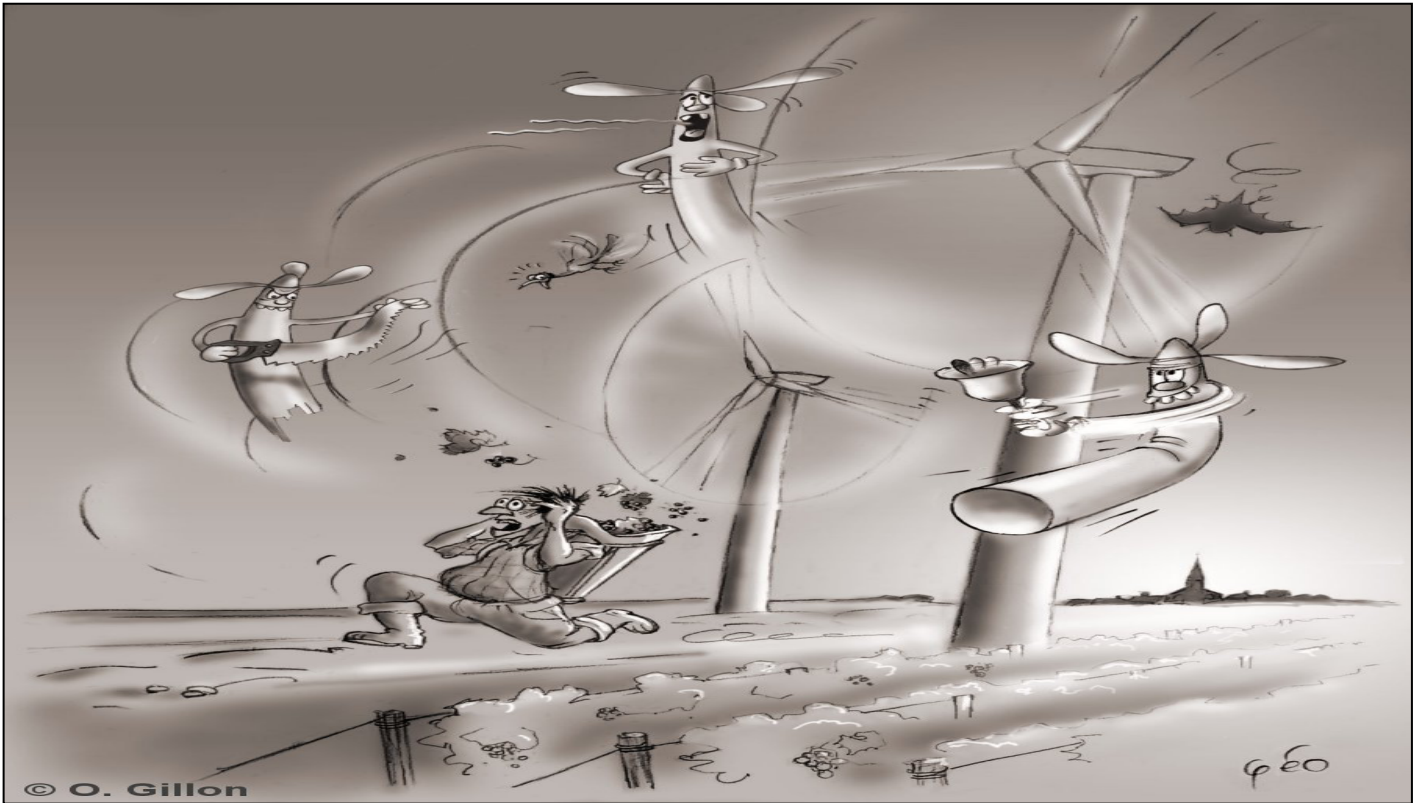


# Svobodný Heřmáněk

PROSINEC 2009

Občasník Občanského sdružení Zelená louka – Horní Heřmanice

Vážení spoluobčané, v obecních časopisech a na webových stránkách obcí jsou uveřejněny pouze informace jedné strany. Články a názory strany druhé starostové uveřejnit odmítají. Je také hodně občanů, kteří nemají internet a proto najdete reakce na články starostů i nové informace kolem výstavby větrných elektráren v našem občasníku.



## VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY V COTKYTLI A OKOLÍ

Josef Uher, OS Zelená Louka, Horní Heřmanice  
Reakce na článek starosty obce Cotkytle, pana Ivo Berky

Vážení pane starosto, jsem velmi rád za Váš článek, který byl uveřejněn na webových stránkách obce. Smyslem distribuce „Svobodného Heřmánku“ v dotčených obcích bylo, aby se o plánované výstavbě větrných elektráren začalo konečně diskutovat. Stal jste se tak jedním z prvních diskutujících. Váš názor nyní známe a doufám, že přibudou další, aby si lidé mohli utvořit vlastní názor. Možná, že dáte lidem prostor pro diskusi na webových stránkách obce a nebo v obecním Zpravodaji Cotkytle, popřípadě uspořádáte besedu o VE. Budu-li pozván, rád se takové besedy zúčastním.

Hned v úvodu svého článku jste napsal, že je v pořádku, když má každý svůj názor, v závěru však píšete, že v roce 2007 usnesením č. 46 vyjádřilo OZ Cotkytle souhlas s výstavbou VE v katastrálním území Cotkytle, Herbortice a Mezilesí u Lanškrouna a že toto usnesení je neměnné a stále platné. Jinými slovy, že zastupitelé rozhodli a že se o svém rozhodnutí nemíní s nikým bavit. Toto Vaše prohlášení považuji za typický projev arogance moci, kdy volený orgán odmítá dialog s vlastními voliči. Dovolím si nesouhlasit s Vaší jednoduchou rovnicí - větrné elektrárny (VE) rovná se peníze do obecní pokladny, rovná se rozvoj obce. Všichni víme, že vyjít s rozpočtem malé obce není snadné, ale Vaši předchůdci ve funkci starosty také neměli příjem z VE a přesto obec fungovala a normálně se rozvíjela. Peněz v rozpočtu nebude nikdy dost a pro peníze si zničit vlastní krajinu je, podle mého názoru, naprostý nesmysl. Může se nakonec stát, že se obec rozvíjet přestane, protože se lidem zde nebude líbit. Kdo si

bude asi chtít postavit domek a založit rodinu v takovém prostředí?

Vezmu to ale popořadě. Prý uvádím mylné informace a ty správné a pravdivé se lidé dozvědí na stránkách Hnutí Duha. Nechci zde hodnotit Hnutí Duha - českého zástupce Friends of the Earth International - lobbistickou organizaci s ročním rozpočtem 13 milionů korun. Pouze připomínám, že **Hnutí Duha pomáhalo napsat a lobbováním v parlamentu prosadit v roce 2005 zákon o podpoře energie z obnovitelných zdrojů. Zákon tak špatný, že ho prezident republiky odmítl podepsat a v roce 2005 mimo jiné řekl:**

*„Předkladatelé zákona nebyli schopni vyčíslit dopad na státní rozpočet. Je mnoho důvodů se domnívat, že půjde o miliardy ročně. Spotřebitel i ze svých daní bude doplácet na to, že bude mít dražší energii. Okamžikem platnosti tohoto zákona se rozběhnou devastující nevratné projekty, které zamoří Krušné hory a Vysočinu obřímí stavbami vrtulí, vytvářejících hluk, ničících reliéf krajiny, zabíjejících ptáky a zatěžujících své okolí. Cíl zákona evidentně nebere ohled na přírodní realitu České republiky, ač nám to příslušná směrnice dovoluje. Nejsme zemí větrných rovin jako severní Německo, nemáme tolik slunečných dnů jako Španělsko či Itálie, nedisponujeme takovými zdroji geotermální energie, aby mohly mít zásadní význam.*

*Zákon je spíše výrazem zbožných přání než výsledkem poctivých analýz.“*

**Hnutí Duha je tedy spoluodpovědné za současný stav nekoncepční a živelné výstavby VE v ČR.**

(Celý článek na [www.zelenalouka.org](http://www.zelenalouka.org).)

## ČÍ ZÁJMY HÁJÍ STAROSTA COTKYTLE?

V článku - „Proč by měly VE stát na našich katastrálních územích“ - pan starosta mimo jiné píše:

*Teď, když různé studie o VE stály investora statisíce a možná i víc, máme pochybovat o tom, že rozhodnutí, které jsme na zasedáních odsouhlasili je správné? V první řadě o výstavbě rozhodují vlastníci pozemků, kde budou VE stát. Pokud to chtějí, proč by jim v tom měl někdo jiný bránit. Taký by se mi nelíbilo, kdyby mě někdo omezoval v tom, co chci na svém pozemku a co ne.*

Pan starosta Berky by v první řadě měl hájit zájmy občanů - voličů a ne zájmy investora, který musí nést, jako každý jiný podnikatel, riziko ze svého podnikání. Nechat rozhodnutí na vlastních pozemcích, kteří jsou motivováni příjmem cca 100 tisíc korun ročně za jednu VE je také naprostý nesmysl. To by zanedlouho stály VE opravdu všude. Dnes už mnoho občanů obce, stejně jako ve většině obcí v ČR, VE odmítá a volené orgány by to měly respektovat. Někdy se také stává, že někdo předem spekulativně koupí vhodné pozemky pro výstavbu, ale i to je riziko podnikání v případě, že se výstavba neuskuteční.

Hluk VE ve vzdálenosti 800 metrů můžeme slyšet zde:

[www.epaw.org/multimedia.php?lang=en&article=n1](http://www.epaw.org/multimedia.php?lang=en&article=n1)

**Představme si tento hluk, 24 hod. denně - 7 dní v týdnu!**

*Tato nahrávka nebyla žádným způsobem nijak upravena.*

## OD ROKU 1350 DO DNES TO ŠLO I BEZ VE!

To se má ale změnit. Pan starosta Berky nám dnes slibuje novodobý ekonomický zázrak a straší takřka zánikem obce, když zde větrná elektrárny nebudou.

### Pár vět ze článku pana starosty:

*Kdo zajistí lidem v obci pitnou vodu... každý si bude muset zajistit zásobování sám. Pokud VE v obci nebudou, nastane velké šetření... Až nebude v obci škola a školka,... bude jídelna pro starší občany také zrušena. Nebude se moci využívat KD pro svatby a pohřby. Komu se chce stále chodit po rozbahněných cestách po jarním tání. Kdo by nechtěl mít krásnou přístupovou asfaltovou cestu k domu. Kdo nebo co škodí obci více? VE nebo ti, co je tady nechtějí?*

*...to co jsem tady uvedl budeme mít, pokud tady VE stát budou. Zjistil jsem si všechny možné pozitivní a pravdivé informace o provozu VE a srovnal s těmi negativními a lživými.*

Jak je možné že to nechápeme, když je to tak jednoduché. Pozitivní informace jsou prý ty pravdivé a negativní lživé. Ty jediné správné názory na VE má pan starosta a ty odlišné jsou prý hloupé a sobecké.

Pan starosta si asi nevšiml (v brožurách Hnutí Duha se o tom nepíše), že masivní rozvoj VE je dnes ve světě nazýván lupičem životního prostředí a státním vandalizmem.

Zásadní problém je v tom, že pan starosta nyní sklízí pouze to, co si zasel. Kdyby obec od počátku jednala s lidmi otevřeně a dala lidem dostatek informací, nemusel se teď pan starosta na lidi (i odpůrci výstavby jsou snad lidi) zlobit. Místo výmluv na nezájem občanů a alibistických výtek, že lidé měli chodit na zasedání zastupitelů, měla obec udělat v tak závažné věci řádnou informační kampaň. Současná informační kampaň pana starosty na očernění odpůrců a vystrašení lidí, co vše se stane, když VE v obci nebudou, ukazuje, že když pan starosta chce, tak lidi informovat (o své pravdě) dokáže.

## MYLNÉ A LŽIVÉ INFORMACE?

Informace v občasníku Svobodný Heřmánek jsou prý mylné a nepravdivé a vizualizace MgA. Přemysla Kokeše jsou prý lživé a záměrně zakreslené na nevhodných a vymyšlených místech, aby v lidech vyvolaly paniku a strach.

Každý člověk, který to má v hlavě v pořádku, prý musí usoudit, že toto je nesmysl.

Pominu-li otázku „jaký důvod by MgA. Kokeš mohl mít, aby vyvolával v občanech Cotkytle strach a paniku“, nabízí se jiná. Proč lidem nepředložil ty „pravdivé“ informace pan starosta sám? Především by se tím dohadům a v rámci objektivitu to měl udělat už

dávno. Ani na veřejné schůzi 23. 9. 2009 nebyl pan starosta schopen odpovědět kolik VE v katastru bude a kde přesně budou stát.

Jak vůbec mohl někdo zodpovědně rozhodnout bez znalosti základních informací. Jestliže se ještě nic konkrétního neví, znamená to, že se ani neví to nejdůležitější - kolik za to bude peněz. **Nemožné se tak stalo skutečností - někdo dá souhlas k něčemu, o čem ani po dvou letech od podepsání smlouvy na „20 let“ prý nic konkrétního neví. A to se jedná o investici ve miliardách a vysněných příjmech v milionech!**

Ve Zpravodaji 2007/3 se píše, že v katastru Cotkytle má stát asi 12 VE. V rozhovoru pro Orlický deník ze dne 23. 10. 2009 ale pan starosta řekl, že tu má stát možná 6 VE. Na VE v okolních katastrech pan starosta nějak pozapomněl. Prý ale pochopil, jaký přínos nejen pro naši obec, ale i pro naši planetu mají.

Jak je to doopravdy? Dvanáct větrníků nebo šest? Milión sem milión tam nebo nakonec pár set tisíc jako v Pavlově? Kdo šíří mylné informace? Čemu máme věřit? Kdy se dozvíme pravdu?

### Zvláštní představu o šíření pravdivých informací má zřejmě starosta Berky.

Pan starosta Berky umístil na webu obce článek „Jak se staví větrná elektrárna v Česku - ve Stříbře“. Starosta Berky, který z oblibou označuje nesouhlasné názory za nepravdivé a lživé, ale občanům Cotkytle zamlčel, jak celý projekt zamýšlené výstavby firmou ČEZ dopadl. Pan starosta, horlivý zastánce šíření pravdivých informací, byl na tuto skutečnost upozorněn a požádán o uvedení věci na pravou míru. Náprava se ale doposud nestala.

### Jak to ve Stříbře probíhalo a výsledek záměru výstavby?

Radnice ve Stříbře byla zastáncem stavby. Projektu dali zelenou městští zastupitelé. Odpůrci větrníků však ve Stříbře založili Občanské sdružení na ochranu životního prostředí města Stříbra a okolí. Před referendem, které členové sdružení vyvolali, spustili kampaň proti projektu, jejíž součástí byla demonstrace a rozdávání letáků. Bývalá rada Plzeňského kraje se vyjádřila proti výstavbě větrného parku ve Stříbře“. Zastupitelé Stříbra odmítli VE.

Tento dobrý příklad občanské iniciativy a jeho výsledek, bude jistě dobrou motivací pro odpůrce VE v Cotkytli a okolí.

## VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY NA VĚČNÉ ČASY



Mylné a lživé informace?

Při agitacích k souhlasu s výstavbou VE nám investoři a příznivci VE říkají, že VE jsou stavba dočasná, kterou lze po cca 20ti letech jednoduše odstranit.

Jak je to s dočasností na věčné časy ukazují smlouvy, které pan starosta za Cotkytli podepsal.

### CITACE ZE SMLOUVY KV VENTI s.r.o.:

- V. Nabytí účinnosti a platnosti smlouvy**
- 2) Smlouva se uzavírá na dobu určitou a to 20 let** po uvedení větrné elektrárny do provozu, v případě, že bude elektrárna v původním provedení do tohoto data provozovaná. Platnost však bude ukončena či úměrně omezena v případě předčasného ukončení respektive dočasného přerušení provozu elektrárny.
- 3) V případě, že bude provoz větrné elektrárny pokračovat i po uplynutí platnosti této smlouvy, dojde zároveň automaticky k prodloužení této smlouvy o 10 let.** Bude-li v tomto časovém horizontu k dispozici nová technologie a Investor bude mít zájem tuto novou technologii instalovat namísto stávající technologie, **platnost této smlouvy se automaticky prodlužuje na životnost této nové technologie.**

Stejnou smlouvu podepsal pan starosta i s druhým investorem, Antonínem Bartošem ze Šumperka.

Pan Antonín Bartoš podniká od r. 1994 na živnostenský list, kde je uveden: Předmět podnikání: Balicí činnosti - Maloobchod s převahou potravin, nápojů a tabákových výrobků v nespecializovaných prodejnách - Zprostředkování velkoobchodu a velkoobchod v zastoupení

Jaké zkušenosti má pan Bartoš s výstavbou VE a kolik jich už postavil se nepodařilo zjistit.

## JEŠTĚ TU NESTOJÍ A INVESTOR JE V EXEKUCI Slibovaný ekonomický zázrak Cotkytle je možná ohrožen!

V příloze Zpravodaje č. 4/2009 pan starosta v jednom odstavci píše:

**„Můj osobní názor a bohu díky také názor ostatních lidí je, že než se pod něco podepíšu, zjistím si o tom všechny důležité informace a přesvědčím se, že je to tak, či onak.“** (rada starosty, že lidé nemají věřit odpůrcům VE).

**Škoda, že se touto radou neřídí pan starosta sám.** Jednatel společnosti KV VENTI s.r.o. je David Jozefy. **Pan Jozefy byl jednatelem, či společníkem již patnácti firm.** Z toho je jich nyní 13 v likvidaci. Možná si měl pan starosta Berky firmu před podpisem „lukrativní“ smlouvy na 20 let lépe prověřit. Místo toho ale dne 16. 9. 2009, dopisem č. j. 45/2009 písemně potvrdil této firmě, že: **„Obec Cotkytle stále souhlasí s výstavbou větrných elektráren v katastrálním území Cotkytle, Herbortice a Mezilesí u Lanškrouna a nemá k tomu žádné námítky.“**

Jakou jistotu příjmů, po dobu 20 let, může obec mít u firmy, která má finanční problémy i problémy s výplatou mzdy zaměstnanců?

### Údaje z obchodního rejstříku platné ke dni 7. 10. 2009

V insolvenčním návrhu bývalého zaměstnance ze dne 1. 10. 2009 se píše: „Zaměstnavatel KV VENTI s.r.o. dluží na mzdách a náhradách bývalému zaměstnanci celkem 116.386,- Kč.“

### Údaje z obchodního rejstříku platné ke dni 29. 10. 2009

#### Údaje o exekucích:

Soudní exekutor Mgr. Zdeněk Pánek, Exekutorský úřad Děčín, pod č. j. 112 EX 1787/09-45 nařídil provedení exekuce prodejem podniku povinného KV VENTI s.r.o. Soudní exekutor ustanovil správcem podniku Ing. Ludmilu Štěpkovou, nar. 23. 12. 1974, Studánka 291, Varnsdorf.

Účinky zahájení insolvenčního řízení nastaly dne 7. 10. 2009 v 14.41 hod.

## STAROSTI MAJÍ I OBČANÉ OBCE ŽDÍREC

Smlouva s firmou KV Venti s.r.o. byla již podepsána, avšak firma nejedná seriózně. **V zápise usnesení ze Zasedání zastupitelstva obce Ždírec ze dne 14. 5. 2008 se píše:**

**ZO SCHVALUJE - odstoupit od smlouvy s firmou KV VENTI s.r.o. - větrné elektrárny.**

## PÁR ŘÁDEK K DOPISU STAROSTY PAVLOVA

Jak se znovu ukázalo, tak pan starosta Berky považuje názory, čerpající ze zkušeností a obav mnoha odborníků i obyčejných lidí z celého světa, za nepravdivé. Ty „správné a pravdivé“ nachází, jak jinak, u starosty obce postižené větrníkovým šílenstvím.

Je obdivuhodné použít pro argumentaci dopis starosty Pavlova Jaroslava Štátného, ve kterém je mnoho neurčitých i vyhýbavých odpovědí. Dopis starosty Pavlova je názorem starosty obce, která se v ČR připojila k nesmyslnému ničení krajiny pro peníze a který toto rozhodnutí logicky obhajuje. Starosta Pavlova píše, že většina obyvatel obce s výstavbou souhlasila. To je jistě možné, protože v té době toho u nás lidé o VE mnoho nevěděli. Je ale otázkou, jak by hlasování v Pavlově dopadlo dnes, zvláště když už víme kolik ta „sranda“ obci přináší.

Starosta Pavlova odmítl říct kolik peněz, (za cenu poškozené krajiny), obec dostává. Proč je to tak tajné? Logicky z odpovědi pana starosty vyplývá, že asi není s čím se chlubit. Lidé, kteří na počátku nevěděli, stejně jako to doposud nevíme my, kolik peněz ta „sranda“ obci přinese, to nemohou vědět ani dnes.

Velkým omylem pana starosty Berky je srovnávání neporovnatelného. „Trpasličí“ park VE v Pavlově (celkem 4 VE, z toho 2 s výkonem pouhých 850 kW) porovnávat s plánem výstavby desítek větších VE kolem nás, je jako srovnávat provoz cyklostezky s provozem dálnice, kde jezdí kamiony.

## ANKETA NEJVĚTŠÍ HRŮZY VYSOČINY

Co si o větrných monstrech v krajině myslí obyčejní lidé?

Na internetových stránkách MF Dnes proběhla anketa o největší hrůzy v českých krajích. V kraji Vysočina byly jako největší hrůzy zvoleny následující stavby:

1. OD Prior v Jihlavě
2. skládka nebezpečného odpadu Pozdřátky
3. nebezpečné úseky dálnice D1
4. hotel Bílý lev ve Žďáru nad Sázavou
- 5. větrné elektrárny v Pavlově**
6. City Park v Jihlavě
7. Kronospan Jihlava.

Pátá příčka největších hrůz Vysočiny, VE v Pavlově, nekoresponduje s „turistickou přitažlivostí“ obce, jak o tom píše pan starosta Pavlova. Lidé posuzují působení VE v krajině stejně škodlivě, jako např. skládku nebezpečného odpadu Pozdřátky nebo skládku toxického odpadu v Boru u Skutče.

Zaměřovat zvědavce, kteří se přijdou podívat na kdekou katastrofu, za turisty je další omyl pana starosty. Turista je člověk, který přijede a protože se mu někde líbí, stráví tam nějaký čas. Pochybuji ale, že „turista“ se do Pavlova vrací, aby tu „nádhery“ viděl znovu.

## JE TO ALMUŽNA NEBO NE?

Ke slibům pana starosty Berky se dá říct jediné, papír snese všechno a také když ptáčka lapají pěkně mu zpívají. Postavme se ale raději oběma nohama na zem a poučme se od jiných.

**V Pavlově mají 4 VE a mají za to 195 tisíc ročně.** To jsme jednoduše zjistili z rozpočtu obce na rok 2008. Dnes už víme, proč starosta Pavlova odmítá odpovědět na otázku kolik to obci přináší. Je, bohužel, v lidské povaze: když jsme se nechali napálit, tak ať se spálí i další.

Kde jsou ty miliony, které se lidem slibují když je potřeba získat jejich souhlas?

## REALITNÍ MAKLEŘI TO VIDÍ JINAK

Řeči, že nemovitosti neztratí svou dosavadní hodnotu, nemá cenu komentovat. Místo starosty Pavlova se stačí zeptat v libovolné realitní kanceláři.

Pan Roman Grym z Nového Hrádku si nechal udělat znalecký posudek na konkrétní nemovitost stojící **osm set metrů** od chystané elektrárny, za předpokladu existence stavby, nebo i bez ní. Rozdíl je šokující! Dosáhl téměř 20 %.

Zájemce o nemovitost v Lichkově se informoval v realitní kanceláři o plánu výstavby VE. Realitní makleř, který o VE nic nevěděl, odpověděl, že to prověří a pokud to bude pravda, realitka nabídku stáhne, protože si nebudou kazit dobré jméno.

Dnes už víme, že VE jsou nestabilní zdroj elektřiny, který má pro naši republiku nepatrný význam. Výstavbou VE v "Krajině pod Lázkem" dojde k nenapravitelnému porušení krajinného rázu okolí obce. Údajné peníze do obecního rozpočtu tak budou příčinou zničení krajiny a paradoxně i zničení ekonomického potenciálu krajiny. K čemu budou lidem peníze v obecním rozpočtu navíc, když se život v poklidu venkova změní v bytí v průmyslové zóně? Kdo lidem nahradí ztráty hodnoty nemovitostí, rozhodnou-li se odejít?

Vždy se najde důvod nutnosti investic a argument nedostatku peněz v obecních rozpočtech. Když ale nedovedou zastupitelé sehnat peníze jiným, méně devastujícím způsobem, ať raději počkají na své nástupce. Možná budou příští zastupitelé schopnější.

Nacházení cest, jak získat peníze do rozpočtu obce, je projevem schopnosti starostů. Nechat ale znetvořit krajinu v obci a jejím okolí za nezaručenou almužnu, kterou nabízejí investoři VE, je pro starostu nepěkná vizitka, svědčící spíše o jeho neschopnosti.

Místo nešťastné „výměny“ krajiny za nejisté peníze se malé obce mohou spojit a znovu žádat o spravedlivější přerozdělování peněz ze státního rozpočtu. Je to jistě složitější cesta, ale v tomto případě mohou samosprávy počítat s podporou svých občanů i občanských sdružení.

## CO NOVÉHO KOLEM NÁS?

V současné době se starostové některých obcí (místní už budou vědět koho se to týká) hodně snaží přesvědčit lidi, že jediná cesta k rozvoji obce je výstavba VE. Paradoxně je situace následující. Čím více jsou občanská sdružení (OS), případně jednotlivci, obviňováni z šíření nepravdivých a lživých informací a čím více se hrozí takřka zánikem obce, když zde VE nebudou, tím více lidí se do OS hlásí. Nedávno vzniklé OS Krajina pod Lázkem má dnes již více jak 170 členů a OS Strážná s přírodou již shromáždilo dostatečný počet podpisů, nutných pro vyvolání referenda.

V Horních Heřmanicích a Albrechticích se připravují stejné kroky a záleží pouze na místních samosprávách, zda vyhlásí referendum s otázkou „souhlasíte s výstavbou VE v katastru obce“ samy a nebo zda bude nutné referenda vynutit.

Občanská sdružení neříkají, jak má kdo hlasovat, OS pouze chtějí, aby o výstavbě VE kolem nás opravdu rozhodli sami občané v regulérních volbách.

## OREL MUSEL USTOUPIT

Příznivci VE nám vždy říkají, že ještě není rozhodnuto a že se negativních jevů nemusíme obávat, protože se stavby VE budou posuzovat podle EIA (posuzování vlivu stavby na životní prostředí).

Posudky EIA ale dělají lidé, navíc placení investorem a nacházíme v nich častá pochybení.

Jeden příklad toho, co je možné, když se jedná o velké peníze. **V lokalitě obcí Pavlice a Vranovská Ves v okrese Znojmo nezaznamenal odborník investora (ornitolog) výskyt orla mořského.** Na základě posudku, který si nechalo zpracovat občanské sdružení, uznal ornitolog chybu. Souhlasil s oponentním názorem, že hnízdiště orla je perspektivní a že lze očekávat hnízdění druhu na této lokalitě i v příštích letech.

To se může stát a netvrdím, že ornitolog pominul vzácného dravce úmyslně. Špatné je bohužel pokračování.

Než došlo na veřejné projednávání procesu EIA, někdo strom s hnízdem porazil, včetně okolních stromů. Tím bylo jednoznačně předurčeno, že orel mořský se již na posuzovanou lokalitu nevrátí. Na veřejném projednávání bylo ze strany posuzujících orgánů konstatováno, že ohrožení chráněného druhu pominulo a je tedy bezpředmětné se jím dále zabývat.

Je smutné, že v blízké době se budou ve zmíněné lokalitě vyskytovat VE namísto přísně chráněného orla mořského a jeho mláďat.



Jak je to se zabíjením ptáků se můžeme přesvědčit na: [www.epaw.org/multimedia.php?lang=en&article=b2](http://www.epaw.org/multimedia.php?lang=en&article=b2)  
Tento případ se stal 27. 10. 09 na Řeckém ostrově Kréta, kde bylo v poslední době hlášeno 5 případů zabíjení supů.  
**Je otázka, kolik zvířat bylo zabito nepozorovaně.**



**Budeme muset žít v průmyslové zóně se všemi možnými negativními vlivy?**



Časovaná bomba - životu nebezpečné VE u nás - TV Nova 20. 11. 09  
<http://archiv.nova.cz/multimedia/televizni-noviny-20-11-2009.html>



## DOBŘÍ ÚMYSLY NESTAČÍ

Naše republika má jedinečnou šanci poučit se z chyb, kterých se dopustili před časem v dobrém úmyslu a pod tlakem „Zelených“ Němců, Raků a dalších. Odmítnutí jádra a masivní podpora výstavby VE v Německu má jediný výsledek. V Německu se dnes staví nové uhelné elektrárny a uvažuje se o prodloužení životnosti stávajících jaderných elektráren. Rakousko dovedla podpora „zelené větrné energie“ ke zvýšení emisí oxidu uhličitého. Do roku 2000 bylo Rakousko vývozcem elektřiny a dnes dováží více než 10 % své spotřeby. V polovině devadesátých let začala země masivně podporovat obnovitelné zdroje, především větrnou energii a stálo to její občany přes miliardu eur (za tuto nehoráznou cenu dosáhla větrná energie podílu na výrobě elektrické energie jen 4 %). Nyní musí řešit nedostatek elektřiny urychlenou výstavbou plynových zdrojů a Rakousko tak navíc vypustí tři milióny tun oxidu uhličitého, tj. o třetinu více než dnes!

Josef Uher,

OS Zelená louka, člen Unie pro krajinu, člen EPAW  
[www.zelenalouka.org](http://www.zelenalouka.org) [www.epaw.org](http://www.epaw.org) [www.unieprokrajinu.cz](http://www.unieprokrajinu.cz)

Otištěné články, články pana starosty Cotkytle a další informace najdete na:  
[www.zelenalouka.org](http://www.zelenalouka.org) [www.krajinapodlazkem.unas.cz](http://www.krajinapodlazkem.unas.cz) [www.straznasprirodou.cz/stop-vetrnikum/](http://www.straznasprirodou.cz/stop-vetrnikum/)